

[REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)

Van: [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)

Verzonden: donderdag 16 december 2010 8:58

Aan: [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)

Onderwerp: FW: Martijn,

From: Tomesen, mr. W.B.M. (Parket Zwolle - Lelystad)

Sent: Thursday, December 16, 2010 8:57:53 AM

To: [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage)

Subject: FW: Martijn,

Auto forwarded by a Rule

Zoals zojuist besproken.

Van: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

Verzonden: woensdag 15 december 2010 16:16

Aan: Tomesen, mr. W.B.M. (Parket Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: FW: Martijn,

Van: [REDACTED] (Parket Rotterdam)

Verzonden: donderdag 2 december 2010 12:36

Aan: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

CC: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: Martijn,

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb de stukken aan [REDACTED] doorgezeten en hem verzocht te kijken of hij nog behoefte heeft aan aanvullingen. Ik heb al een concept-rapportage van hem onder ogen gehad en die zag er wat mij betreft goed uit. Ik spreek hem maandag en dan krijg ik een getekend exemplaar van hem, daarna stuur ik hem naar jullie op. Als jullie dan nog iets specifiek uitgezocht willen hebben, laat het dan weten.

Ik heb ondertussen navraag gedaan hier in Rotterdam of de politie inderdaad informatie van [REDACTED] heeft gekregen, maar het kinderporno-team hier wist van niets. Ook IPOL heeft van haar niets gekregen, maar dat heeft [REDACTED] ook beschreven in die rapportage die jullie nog krijgen. De chef Zeden van het district waarin [REDACTED] woont sloeg ook niet aan op mijn vraag naar deze info van [REDACTED], maar we zetten het ook nog even uit via RIO, voor de zekerheid. Mochten we toch nog iets naar boven halen, dan laat ik het weten, voorlopig houden we het er op dat zowel politie Rotterdam als IPOI geen gegevens van [REDACTED] over Martijn hebben gekregen.

Groetjes,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

16-12-2010

Verzonden: dinsdag 30 november 2010 10:29

Aan: [REDACTED] (Parket Rotterdam)

CC: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: FW: Martijn,

[REDACTED]
Zou jij deze mail met bijlagen (de aangifte tegen Martijn c.s en mijn memo van augustus) door willen sturen naar [REDACTED]?

[REDACTED] opperde om, naast de aangifte, ook de verklaringen van de verdachte te sturen. Ik stuur mijn memo van augustus, waarin een deel van een verklaring van de verdachte letterlijk is opgenomen. Nauwelijks een touw aan vast te knopen. Als er behoefte bestaat aan alle verklaringen (en dat zijn er, over meerdere ordners verdeeld, vele), hoor ik het wel.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

Verzonden: dinsdag 30 november 2010 9:55

Aan: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

CC: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: FW: Martijn,

[REDACTED] zou jij contact op willen nemen met [REDACTED] van de KLPD om hem te vragen of hij (ook) belang heeft bij de aangifte van de advocaat en de verklaring van de verdachte? Dan kan hij (ook) daar op focussen. Groeten, [REDACTED].

Van: [REDACTED] (Parket Rotterdam)

Verzonden: maandag 29 november 2010 18:01

Aan: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

CC: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad); [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

Onderwerp: RE: Martijn,

En daar ben ik weer....

Ik heb het met het Ipol-team (meer in het bijzonder [REDACTED]) over gehad. De Martijn-site wordt regelmatig door ze bekeken op verontrustend strafbaar materiaal, maar dat is niet zeer recent gebeurd. Verdere info over strafbare feiten van Martijn was niet bekend.

[REDACTED] gaat een verslag maken (ik heb gezegd dat het voorlopig in memo-vorm mag voor het OM, als het een pv moet worden kan dat later nog) over wat te zien is op de site, met in gedachten de stelling dat daar materiaal en uitingen op zouden moeten staan die "aanzetten tot" of "uitlokken tot". Ook tips en aanwijzingen om strafbare feiten te plegen worden bekeken (maar zijn tot op heden en voorover ik weet nooit gezien). Dat krijgen jullie dus binnenkort.

Dan nog even het volgende om in gedachten te houden: mij is niet bekend wat de verdachte exact heeft verklaard over van welke pedofielen-vereniging of van welke afdeling of splintergroepering hij lid is geweest en of hij zijn tips van de site of mondeling, in privé-chat oid zou hebben verkregen. Op het openbare deel van de Martijn-site staat het bol van de aanprijzingen van pedofilie en beschreven fantasieën. Die zijn soms behoorlijk ranzig en schokkend, maar volgens mij is dat nog geen geschikt juridisch uitlokkingsmiddel. Verder heeft de site besloten delen, waar je alleen in kunt als je lid bent of geïntroduceerd wordt. Wat daar omgaat, weten we niet. Leden die op het openbare chat-gedeelte zitten, kunnen ook op MSN of per mail 1 op 1 contact onderhouden en verder hebben diverse aftakkingen van Martijn hun eigen "huiskamerbijeenkomsten" en andere besloten ontmoetingen. Met name in het Oosten van het land zijn zulke afsplitsingen actief, zoals "[REDACTED]" 10.2.g en dergelijke groepen.

Om in die groepen, besloten omgevingen en huiskamersessies te kunnen meekijken, zouden we

10.2.c

?

Van IPOL krijgen jullie dus een algemene indruk over de site en de openbare delen. Naar aanleiding daarvan moeten jullie dan bekijken hoe concreet de aangifte van de advocaat en de verklaring van de verdachte zijn om te bezien of er nut en noodzaak voor nader onderzoek is.

Groetjes,

Van: [REDACTED] (Parket Rotterdam)
Verzonden: donderdag 25 november 2010 15:02
Aan: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)
CC: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad); [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)
Onderwerp: RE: Martijn,

Hoi [REDACTED]
 (en [REDACTED], uiteraard),

Volgens mij heb ik deze memo eerder gekregen, althans dat zal eerder in een concept-vorm oid via [REDACTED] zijn geweest, dus ik herken het allemaal nog. Ik ben het met de conclusies overigens helemaal eens.

Wat het punt 6d betreft: ik ga het eens bespreken met het IPOL-team. Misschien hebben ze onlangs weer eens door de site van Martijn geploegd en kunnen ze er meteen iets over zeggen, anders zal ik ze vragen of ze een soort rapport op kunnen maken op de punten die ik ze dan aandraag. Dat is wel heel veel werk voor ze, want de site is inclusief alle chatfora (ik denk dat met name dáár de advo het oog op heeft, vele ranzige fantasieverhalen e.d., maar daar is de stichting Martijn natuurlijk niet verantwoordelijk voor) zéér uitgebreid. Ik kan dan meteen na laten gaan of zij inderdaad informatie van [REDACTED] hebben gekregen over Martijn, maar om eerlijk te zijn zou dat me verbazen.

Mocht de teamleider de mogelijkheid zien om iets dergelijks te onderzoeken, kunnen we dan wel de stukken van de advocaat krijgen waar hij zich op baseert (uitdraaien van de website, het verenigingsblad waar kipo in zou staan, etc)?

Jullie horen nog van mij!

Groetjes,

Van: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)
Verzonden: zaterdag 20 november 2010 21:53
Aan: [REDACTED] (Parket Rotterdam)
CC: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad); [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)
Onderwerp: FW: Martijn,

Ha Michelle,

In augustus van dit jaar heb jij contact gehad (schriftelijk?) met [REDACTED] over de aangifte die gedaan is tegen de Stichting Martijn. Inmiddels heeft [REDACTED] de aangifte beoordeeld en de uitkomsten van die beoordeling in een memo verwerkt. Zou jij deze memo willen bekijken? Het gaat mij met name om punt 6d. Dat lijkt mij namelijk iets dat landelijk (dus KLPD en landelijke kp ovj) opgepakt moet worden. Ik hoor graag van je.
 Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Parket Zwolle - Lelystad)

16-12-2010

Verzonden: donderdag 26 augustus 2010 13:42

Aan: [REDACTED] mr C.C.S. (Parket Zwolle - Lelystad)

CC: [REDACTED] (Parket Zwolle-Lelystad)

Onderwerp: Martijn,

[REDACTED],

De 'aangifte [REDACTED] vs. Martijn' belandde uiteindelijk op mijn bureau.

Bijgaand een poging om eea op een rijtje te zetten en voorstellen voor afdoening.

Mij lijkt dat de zeden-ovj het station vóór de HOvJ is.

Wil je bezien en reageren?

Ik heb inmiddels een bescheiden ordner 'Martijn'.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
beleidsmedewerker Team Bovenregionale en Specialistische Taken

Openbaar Ministerie

Regio Zwolle/Almelo

t.038-[REDACTED]

m.06-[REDACTED]